

ПРОТОКОЛ
СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

КОПИЯ

26 января 2017г.

Одинцовский городской суд Московской области в составе:
Председательствующего судьи Захаровой Л.Н.
При секретаре Братчиковой Ю.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-13064/2016 по иску Мартынова Андрея Вячеславовича к ТСН «ТСН Чистяковой, 68», Талызиной Оксане Владимировне о признании недействительным решений общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

Председательствующий открыл судебное заседание и объявил о слушании дела.

Секретарь доложил явку лиц в судебное заседание.

Истец: Мартынов Андрей Вячеславович - не явился.

Пр.истца: Нетреба Юрий Викторович – явился, личность установлена по паспорту 46 00 718661, доверенность 77 АБ 9591377

Пр.истца: Астафуров Андрей Юрьевич – явился, личность установлена по паспорту 46 07 297681, доверенность 77 АБ 9591377.

Ответчик: ТСН «ТСН Чистяковой, 68», представитель Москалев Юрий Михайлович – явился, личность установлена по паспорту 25 05 521403, представитель Гладких Андрей Николаевич – явился, личность установлена по паспорту 42 02 682953

Ответчик: Талызина Оксана Владимировна – явилась, личность установлена по паспорту 46 07 619123

3-е лицо: ООО «Новая Трехгорка», представитель Астафуров Андрей Юрьевич – явился, личность установлена по паспорту 46 07 297681.

Личность участников процесса и полномочия представителей судом удостоверены.

Объявлен состав суда.

Разъяснено право отводов.

Отводов нет.

Разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст.ст.35,39 ГПК РФ.

Права понятны.

Выясняется вопрос о наличии ходатайств.

Пр.отв.: Прошу приобщить к материалам дела пояснения, правоустанавливающие документы.

Пр. истца: Прошу время для ознакомления.

Правоустанавливающие документы переданы стороне истца и третьего лица для ознакомления.

Документы возвращены суду.

Суд определил: приобщить к материалам дела представленные документы.

Трехгорка: Прошу приобщить контррасчет и перечень, копии свидетельств прав собственности, копии паспортов, бланки голосования.

Материалы переданы стороне ответчика для ознакомления.

Пр.отв.: Чем аргументируете заявление о приобщении?

Пр.3-его лица: В силу того, что волеизъявление было направлено на иную форму управления многоквартирным домом. Проводилось два параллельных общих собрания. Об избрании ТСН и переизбрании Новой Трехгорки. В данных решениях перечислены паспортные данные лиц и сами свидетельства о праве собственности, копии паспортов. Данные лица прямо выразили свои волеизъявления и не понятно, как они могли голосовать за ТСН. На сумму 1227,2 голоса должны быть уменьшены результаты. Реальный кворум – 46%.

Пр.отв.: Истец ссылается на решение собственников, Мартынов пытался провести общее собрание собственников, но он не смог набрать в установленный законом срок. Тот протокол, который он написал, находится в процедуре обжалования. В ГЖИМО высказались относительно этого протокола, кворума нет, есть нарушения.

Пр.3-его лица: Мы не ставим вопрос о легитимности собрания. Данные бюллетени могут быть использованы как письменные доказательства.

Материалы возвращены суду.

Пр.отв.: Полагаем, что эти протоколы ни о чем не свидетельствуют относительно предмета спора, противоречат протоколу общего собрания собственников дома. Пересечения нет. Сегодня житель может указать одно решение, завтра – может голосовать за ТСН. Возражаем.

Пр.отв.: Собрание не проводилось в этот период, его не могло быть в законном порядке. С 17 апреля по 06 июня собрание проводилось. Кворум не был набран. Собрание закончилось 05 июня. Бланки решения собственников после решения незаконны и не могут быть использованы в качестве доказательств.

Пр.3-его лица: Мы показываем, что было параллельное собрание. В качестве письменных доказательств иного волеизъявления они могут быть приняты.

Суд определил: приобщить к материалам дела представленные документы, дать оценку при вынесении решения.

Пр.3-его лица: Касается документов, представленных стороной ответчика. В дело представлены копии свидетельств о праве собственности и какой-то непонятный документ. Это вопрос, является ли это каким-либо доказательством.

Пр.отв.: Собственники обратились в ТСН принять меры к оспариванию, поскольку их голоса незаконны. Снимаю вопрос.

В связи с поступившим объемом представленных документов, суд ставит на обсуждение вопрос об отложении судебного заседания.

Пр.истца: Считаю возможным рассмотреть в настоящем судебном заседании.

Пр.отв.: Поскольку нами только сейчас выяснена позиция истца, нам нужно время, чтобы подготовиться, прошу отложить судебное заседание, прошу истребовать оригинал технического паспорта.

Суд: Он находится только у Трехгорки?

Пр.отв.: Да

Пр.3-его лица: Не совсем понятно, что он хранится только у Трехгорки. БТИ. Мы с площадью дома не спорим. Это приведет к затягиванию процесса. Мы не оспариваем площадь. Заявляя ходатайство, ответчик не представляет доказательств, что он предпринимал попытки получения документов, что требуется содействие суда. Злоупотребление процессуальными правами. Пока существует протокол 68 дома, Трехгорка, де-юре, отстранена от управления домом.

Суд: Поясните, дан ли ответ на этот запрос?

Суд передает запрос представителю третьего лица

Пр.3-его лица: Эта документация изъята, на сколько мне известно, в связи с осуществлением следственных действий. Не могу пояснить. Видимо давали.

Суд определил: ходатайство об истребовании доказательств приобщить к материалам дела, в удовлетворении – отказать, поскольку не представлено доказательств представления самостоятельно. Обращения либо неполучения ответа.

Пр.3-его лица, пр.истца: Возражаем. Это ведет затягиванию процесса. Злоупотребление.

Пр.отв.: Злоупотребление в том, чтобы раскрывать обстоятельства, на которые вы ссылаетесь в процессе.

Пр.отв.: Прошу секретаря обратить внимание на фразу представителя третьего лица: «В настоящее время ООО Новая Трехгорка не занимается управлением многоквартирного дома».

Пр.3-его лица: Я сказал де-юре.

Пр.отв.: Прошу привлечь к участию в деле ГЖИ МО. Одновременно проведено два собрания в течение 3 месяцев. ГЖИ обязано провести проверку. Ответ, что неправомочно собрание, которое приобщил представитель третьего лица получен. Считаю необходимым привлечь.

Трехгорка: ГЖИ – это то лицо, права или обязанности которого затрагиваются. Никаких правоотношений упомянуто не было. Не мотивировано.

Пр.отв.: Это орган надзора, он обязан осуществлять проверку, ведет реестр лицензий.

Пр.3-его лица: сошлитесь на НПА. ГИС Оператором является почта России.

Пр.отв.: Они орган федерального жилищного надзора. Акт – ЖК РФ.

Суд определил: отказать в удовлетворении ходатайства о привлечении ГЖИ МО в качестве 3-его лица, не заявляющего самостоятельные требования. Привлечь ГЖИ МО в порядке ст.47 ГПК РФ. В связи с привлечением ГЖИ МО, ввиду необходимости исследования материалов дела, рассмотрение дела отложить на 17.03.2017 в 10:00. Вызов сторон повторить.

Разъяснено право ознакомления с протоколом судебного заседания, материалами дела. Судебное заседание объявляется закрытым.

Судья: ПОДПИСЬ

Секретарь:



Протокол составлен: 26 января 2017 года.